

18. mars 2019

Trykket noe forkortet i

Aftenposten 17. mars

## Hvilke politikere har ansvar for Forsvarets tilstand?

Aftenposten tegner et dystert bilde av ressursknapphet som vil begrense utnyttelsen av F-35 etter hvert som flyene blir levert.

I sin artikkel om problemer med å få de nye F-35-flyene i kampklar stand skriver Aftenposten 7. mars under overskriften *Politikerne har latt være å følge opp*: «I flere tiår har norske politikere gitt penger til høyteknologisk våpenmateriell og bygging av baser som helt eller delvis er blitt stående ubenyttet. Dette fordi kjøpene ikke er fulgt opp med penger til å drifte dem.» Utvilsomt riktig, men hvem har ansvaret?

Politikerne på Stortinget har stort sett vedtatt de budsjettene skiftende regjeringer har bedt om. Men budsjettdokumentene handler bare om hvor mange fartøyer, fly osv. som skal kjøpes og sier lite om hva som kreves for å holde styrkene i realistisk kampklar stand.

Hvem har så ansvaret for det? Formelt er det statsråden, som naturligvis ikke kan håndtere dette alene. Og da kommer vi til kjernen: Under statsråden er alle gjennomgående linjer for ansvar og fullmakter nå oppløst. Departementsråden er bare administrativ leder av departementet. Forsvarssjefen er rådgiver på personlig basis, uten egen stab. Forsvarsgrenene har fått en utvidet operativ rolle, samtidig som avgjørende ressurser (materiell, bygg og anlegg, undervisning) er lagt til selvstendige organisasjoner utenfor grenens styring.

En nødvendig reform må bygge på at Forsvarets kampkraft og utholdenhet blir styrende for planlegging, budsjettering og rapportering til Stortinget. Linjer for ansvar og fullmakter i departementet og stabene må innrettes tilsvarende. Først da vil det gi mening å kreve politisk ansvar for Forsvarets tilstand.

*T*